



SUCCES VERZEKERD

Tenen, benen, billen, enkels, dijen, knieën en kuiten.

Wat valt er te dekken? En hoe groot zijn de belangen? Een interview met Arno Wijnands van Aon Risico Management over de wonderbaarlijke wereld van spelersverzekeringen. >>>>



»»»»» SUCCES VERZEKERD

‘We kijken hoe clubs het bij de wedkantoren doen’

»»»» Waarom zou je voetballers verzekeren?

“Alles draait allemaal om het afdekken van financiële risico's en gerelateerd aan voetbal ook de sportieve risico's. Als een speler een blessure oploopt waar hij voor langere tijd problemen van zal ondervinden kan dit invloed hebben op de sportieve prestaties van de hele club.”

Is er dan een verband met de kwaliteit van de speler en het wel of niet verzekeren?

“Jazeker. Niet iedereen wordt altijd verzekerd. Dit heeft inderdaad te maken met de waarde die een bepaalde speler voor de club heeft. Gedurende een contractperiode moet het bedrag dat contractueel is opgenomen voor 100% worden uitbetaald. Of een voetballer nu wel of niet geblesseerd is. Neem bijvoorbeeld een speler als Cissé. Als hij een contract heeft van 5 jaar en hij zou na een half jaar geblesseerd raken, dan moet Feyenoord voor 4,5 jaar zijn salaris doorbetalen zonder van zijn kwaliteiten gebruik te kunnen maken. Als hij niet verzekerd zou zijn, kan de club ook niet verder met het zoeken naar een vervanger, omdat er dan een kostenpost bij komt.”

Op welke manier kunnen voetballers verzekerd worden?

“Spelers kunnen worden verzekerd op aankoopbedrag en boekwaarde. Dit is anders dan bij een autoverzekering. Als je een auto of huis verzekert, dan weet je ongeveer wat vijf jaar later de waarde

is. Een speler kan aan de hand van sportieve prestaties zomaar 5 miljoen in waarde stijgen. Of nog wel meer. Het is zelfs zo dat een interessant bod op spelers in de transferperiode kan leiden tot een verhoging van de verzekering. De bieder bepaalt in principe de verzekeringswaarde van de voetballer. Door deze waardefluctuaties zijn spelersverzekeringen uniek binnen de verzekeringswereld.”

Dus ik zou nog wat bij kunnen verdienen bij Aon door te bieden op spelers, zodat verzekeringspremies omhoog schieten?

“Haha, goed idee daar had ik eigenlijk nog niet over nagedacht. Nee, even zonder gekheid, daar is natuurlijk wel controle op.”

Verzekeren op contractwaarde, hoe gaat dat in zijn werk?

“Wanneer een speler op contractwaarde wordt verzekerd gaat dit als volgt. Bijvoorbeeld bij een contract van 5 jaar, waarin de speler een half miljoen per jaar verdient, is de contractwaarde 2,5 miljoen. Het risico van tijdelijke voetbal-ongeschiktheid is dan in principe afgedekt. Maar dit zijn dure verzekeringen. Clubs kunnen de premie drukken door een eigen risico in te bouwen. Ter illustratie: als een voetballer zijn kruisbanden afscheurt, één van de meest ingrijpende blessures, duurt het herstel hiervan tussen de 6 maanden en een jaar. Indien een club dan een eigen risico van 1 jaar inbouwt, is dat erg lang, omdat er

dan zelden een uitkering onder de polis zal zijn, maar bij een eigen risico van 6 maanden is er wel degelijk kans dat er een uitkering volgt wanneer er een zware blessure is.”

Kan een speler die hier en daar wat pijnnetjes gaat krijgen ook halverwege instappen?

“Dat kan wel, maar niet met het specifieke lichaamsdeel waar hij die pijnnetjes heeft op dat moment. Dat kan worden aangetoond aan de hand van een medische keuring. Je kunt ook geen brandend huis verzekeren. Maar stel nu dat een speler geblesseerd is aan zijn linker kruisband en hij blesseert tijdens de revalidatie zijn rechter kruisband, dan is hij hier wel voor verzekerd. Maar we zijn ook hier wel attent op. Als je net terug bent van een blessure, zul je automatisch je net genezen lichaamsdeel ontzien. Hierdoor vergroot je weer de kans op blessures in andere gewrichten en spieren.”

Is een voetballer met het stempel ‘blessuregevoelig’ ook duurder om te verzekeren?

“Nee. Wij relateren verzekeringen aan leeftijd en waarde van de speler. Als een speler erg veel waard is kan het premie percentage wel iets omlaag. Het belangrijkste is de leeftijd. Mocht uit de medische keuring naar voren komen dat een bepaald lichaamsdeel zwakker is of mocht blijken dat een speler al meerdere malen geblesseerd is geraakt in hetzelfde lichaamsdeel,

dan valt dit buiten de dekking. Mocht een speler al een aantal jaar blessurevrij zijn, kan het nuttig zijn om na een positieve uitslag van een medische herkeuring, het eerder afgekeurde lichaamsdeel alsnog te verzekeren.”

Wat is dan het belangrijkste verschil tussen een verzekering op basis van contractwaarde en transferwaarde?

“Een verzekering gebaseerd op transferwaarde keert uit als een speler na een ongeval of ziekte nooit meer kan voetballen. De club krijgt dan de transferwaarde van de speler uitbetaald aan de hand van de verzekerde waarde op het moment dat hij nog fit was. Toch zit ook hier een kanttekening aan. Toen Kuijt aan zijn laatste jaar bij Feyenoord bezig was, wilde iedere club hem hebben. Er kwamen veel biedingen binnen. Die biedingen kunnen elke keer als verzekerd bedrag voor de verzekering gelden. Een transferwaardeverzekering kent dus, in tegenstelling tot een contractwaardeverzekering, een heel flexibel verzekerd bedrag, omdat het verzekerd belang, het financiële belang!, van de één op de andere dag kan wijzigen.”

Wat je zojuist vertelt in combinatie met de enorme salarissen en transfersommen in de voetballerij... slaan we niet een beetje door?

“100 miljoen voor Ronaldo is inderdaad onnoemelijk veel geld. Maar je verzekert niet

alleen het financiële aspect, ook het sportieve risico. Bij Real Madrid verwacht iedereen dat de nummer 1 speler op het veld staat. En als hij speelt, komen er meer bezoekers naar het stadion en worden er meer shirts verkocht. Mocht hij een keer zijn benen breken dan verwacht men dat de nummer 2 voetballer wordt aangetrokken, omdat supporters dit van de club verlangen. Sportieve en commerciële belangen kruisen elkaar. Door Ronaldo te verzekeren, kan een club aan het verwachtingspatroon van onder andere het publiek blijven voldoen, het is investeren in continuïteit.”

Spelers verzekeren draait dus vooral ook om het in stand houden van imago?

“Dat weegt zeker zwaar mee. We hebben bijvoorbeeld ook de death and disgrace-verzekering. Deze verzekering heeft te maken met gedrag van spelers en imago aantasting van de club. Denk hierbij aan - vrij recent - het drugsgebruik van Mutu. Maar ook aan de recente mediaberichtgeving over John Terry en Ashley Cole en hun buitenechtelijke relaties. Dergelijke affaires kunnen het imago van de club, of van grote bedrijven die de spelers als reclamezuilen gebruiken, schaden. Het risico dat daarmee samenhangt is te verzekeren. De premies worden door de clubs of door de grote bedrijven die hun naam aan de spelers verbinden, betaald.”

Bestaat er ook een dekking voor emotionele schade? Bijvoorbeeld het missen van het WK door een blessure?

“Nee. Emotionele schade is niet te verzekeren, omdat het heel erg moeilijk is om aan te tonen. Wat wel verzekerd kan worden is succes. Denk aan kampioenspremies, maar ook aan tegenvallende resultaten. Als een club bijvoorbeeld degradeert uit de eredivisie dan moeten toch de salarissen uitbetaald blijven worden. Premies hiervoor bepalen we aan de hand van resultaten uit het verleden. En we kijken hoe clubs het bij de wedkantoren doen. Is er bijvoorbeeld een kans van 5 staat tot 1 op het kampioenschap, dan is de premie rond de 23%. Wordt de club kampioen, dan keren verzekeraars de premies uit. Een ander voorbeeld is het verzekeren van Champions League inkomsten. Stel een club speelt jaarlijks in de Champions League en is van die inkomsten afhankelijk geworden voor het sluitend houden van de begroting, dan kan verzekerd worden dat wanneer de Champions League niet gehaald wordt, dat dan het startgeld wel wordt uitgekeerd. Dat scheelt met de UEFA Cup al snel meer dan EUR 6.000.000,00. Premies voor dit soort risico's lopen in de tientallen procenten en worden bij hoge uitzondering gesloten. Ook hier draait het weer om de continuïteit van de club!” <<<<<